

**Kecskeméti Törvényszék**  
**6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.**  
**Pk.61.157/1991/58. szám**

A Kecskeméti Törvényszék a dr. Bóta Zoltán ügyvéd (6300 Kalocsa, Jókai u. 46.) által képviselt **Kék Madár Alapítvány** (6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 34 -36.) kérelmezőnek **változás és közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele** iránt benyújtott kérelme ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

### **V É G Z É S T :**

A törvényszék elrendeli az alapítvány nyilvántartott adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vételét az alábbiak szerint:

**Alapító okirat módosításának időpontja: 2014. november 14.**

**Civil szervezet cél szerinti leírása:** Bács-Kiskun Megyei Kórház Kalocsai Telephelyének Csecsemő és Gyermekek Osztályán kezelt, valamint Kalocsa város és egészségügyi vonzaskörzete területén élő súlyosan beteg és testi fogyatékos gyermekek erkölcsi és anyagi támogatása, a gyógyításhoz szükséges felszerelések, eszközök, gyógyszerek folyamatos biztosítása.

**Képviselőjének képviseleti jogosultsága:**

dr. Réfy Miklós kuratóriumi elnök

**Képviseleti jog terjedelme: általános**

**Képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló**

**Képviseleti jog gyakorlásának részletei: bankszámla feletti rendelkezési jog: kuratóriumi titkárral együttes**

**Képviselőjének neve, lakóhelye, képviseleti jogosultsága**

**Soponyainé Nagy Edit kuratóriumi titkár an: Kőrösi Piroska (6300 Kalocsa, Semmelweis u. 10.)**

**Képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: általános**

**Képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló**

**Képviseleti jog gyakorlásának részletei: kuratóriumi elnök akadályoztatása esetén**

**Bankszámla feletti rendelkezési jog: kuratóriumi elnökkel együttes**

**Megbízás időtartama: határozatlan idő**

**Kezelőszerv új tagjának neve, lakóhelye:**

Asperján Istvánné kuratóriumi tag an: Szabó Margit (6300 Kalocsa, Tóth Mike u. 65.)

**Megbízás időtartama: határozatlan idő**

**Kuratóriumi tag új lakcíme:**

Fehérvári István kuratóriumi tag **6300 Kalocsa, Erkel F. u. 22.**

Nyilvántartási adat kiegészítéseként:

*Alapító Lakatos György an: Zwipp Klára (2040 Budaörs, Rezeda u. 4.)*

*dr. Réfy Miklós kuratóriumi elnök anyja neve: Ughy Margit*

*Megbízás időtartama: határozatlan idő*

*dr. Hamvas Imre anyja neve: Lenner Ilona*

*Megbízás időtartama: határozatlan idő*

*Fehérvári István kuratóriumi tag anyja neve: Koprivanicz Márta*

*Megbízás időtartama: határozatlan idő*

*Civil szervezet adószáma: 18340961-1-03*

ezzel egyidejűleg **elrendeli** a korábbi alapító okirat keltének, céljának továbbá Fehérvári István korábbi lakóhelyének (6300 Kalocsa, Kubinszky u. 9.) valamint Battay Tamás kuratóriumi tag (6300 Kalocsa, Vörösmarty u. 156.) nevének és lakóhelyének **törlését**, továbbá az alapítvány **közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét**.

**Felhívja** a nyilvántartás kezelőjét, hogy a változást **03-01-0000215.** szám alatt vezesse át a bírósági nyilvántartáson.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, azonban a Kecskeméti Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A másodfokú eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS:**

A kérelmező a Törvényszékhez 2014. május 29. napján és a 2015. február 17. napján benyújtott 2014. november 14. napján kelt alapszabály alapján kérte a közhasznú jogállásának az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 75. §

(5) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételét, valamint az alapítvány nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vételét.

A Törvényszék a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről a Cnytv. 44. § (8) bekezdés alapján egy eljárásban döntött a 2045. február 17. napján benyújtott alapító okirat figyelembevételével.

A Törvényszék a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező közhasznú jogállása nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei az alábbiak szerint fennállnak:

- Az alapítvány az Ectv. 32. § a) pontjának megfelelő civil szervezet.
- A közhasznúsági kérelem tartalmazza a Cnytv. 44. § (3) bekezdésben foglaltakat.
- A kérelmező a Cnytv. 44. § (4) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozott arról, hogy az Ectv-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható.
- A Cnytv. 44. § (5) bekezdés alapján a kérelméhez csatolta valamennyi vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy nem esik az Ectv-ben meghatározott kizáró okok alá és csatolta a korábbi két év beszámolóját.
- A 2013. évi beszámolóból megállapítható, hogy az alapítvány az Ectv. 32. § (4) bekezdés a) és b) pontja alapján megfelelő erőforrással és az Ectv. 32. § (5) bekezdés a), b) és c) pontja alapján megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezik.
- Az alapítvány előző évről szóló közhasznúsági mellékletének célcsoportra vonatkozó adatai alapján megállapítható, hogy az alapítvány szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek.
- Az alapítvány módosított létesítő okirata tartalmazza a közhasznúsági nyilvántartásba vételhez szükséges, az Ectv. 34. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban, a 37. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban, valamint a 37. § (3) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakat.
- Az OBH nyilvántartása alapján megállapítható, hogy a szervezet a beszámoló letétbe helyezési kötelezettségének eleget tett.

A Cnytv. 38. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése előírja, hogy a bíróság a szervezet nyilvántartásba vételi eljárás szabályai szerint vizsgálja, hogy a létesítő okirat módosítása megfelel-e a jogszabályoknak.

A Törvényszék a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező által módosított alapító okirat megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) rendelkezéseinek és tartalmazza az Ectv. 34. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban, a 37. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban, valamint a 37. § (3) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakat.

Megállapította továbbá, hogy a becsatolt változásbejegyzési iratok alakilag és tartalmilag megfelelnek a jogszabálynak, ezért a Cnytv. 37.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott a változások nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A nyilvántartási adatok kiegészítése a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 94.§ -ának 2015. január 1. napjától hatályos rendelkezésein alapul.

A másodfokú eljárásban a jogi képviselő a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 73/A. §-a értelmében kötelező. A kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 73/A. § (1) bekezdésének a) pontján alapul.

A végzés elleni fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 222. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén, 233. § (1) bekezdésén, valamint 234. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Kecskemét, 2015. február 23. napján

dr. Ferenczi Krisztina s.k.  
bíróági titkár

Kiadmány hitelűl  
Bagó Adrienn

H. Sz

